

Dr. Vandana Suman
 Associate professor
 Dept. of Philosophy
 H. D. Jain College, Ara
 B.A. Part - II (Hons)
 Paper - IV
 पाश्चात्य दर्शन का इतिहास
 (Western Philosophy)



1 David Hume (डेविड ह्यूम)

Notes

डेविड ह्यूम (1711-1776 ई.) का जन्म स्कॉटलैंड में हुआ था। ये विष्णुदत्त अनुभववादी दार्शनिक थे। उनकी प्रसिद्ध दार्शनिक कृति है - 'जर्जियलिस ऑन ह्यूमन नैचर'।

ह्यूम का दर्शन इन्द्रियानुभववाद की पराकाष्ठा है। यद्यपि लॉक एवं बकेले भी अनुभववादी थे और दोनों ने क्रमशः ईश्वर अस्तित्व तथा जीव एवं आत्मा-परमात्मा के अस्तित्व में विश्वास किया था किन्तु ह्यूम ने आत्मतत्त्व को भी सता में स्वीकार नहीं किया।

ह्यूम का यह दृष्टिकोण है कि - इन्द्रियानुभव को ही ज्ञान का स्रोत मानने पर किसी 'तत्त्व' की प्रतिष्ठा नहीं हो सकती - न ईश्वर को न जीव (आत्मा) को और न जगत की दर्शन में सन्देहवाद एवं अज्ञेयवाद बन गया।

लॉक ने माना था कि विज्ञान बाह्य पदार्थों या मूल गुणों एवं उपगुणों के प्रतिबिम्ब है, बकेले ने कहा था कि - विज्ञान किसी के प्रतिबिम्ब नहीं है अपितु संवेदन या स्वसंवेदन ही विज्ञान है। ह्यूम ने यह स्वीकार किया कि - विज्ञान किसी बाह्य वस्तु के प्रतिबिम्ब नहीं है अपितु संवेदन या स्वसंवेदन के ही प्रतिबिम्ब है।

ह्यूम के अनुसार हमारा समस्त ज्ञान दो ही विषयों पर आधारित है -

- 1) इन्द्रिय संस्कारों पर



Notes

और (ii) विज्ञानों पर।

इन्द्रिय संस्कारों शब्द
 द्युम के दर्शन में पहली बार प्रयुक्त
 हुआ है किन्तु इसका कोई नवीन अर्थ
 है, इसका तात्पर्य - सर्वज्ञ स्व
 सर्वज्ञ स्व ही है।

इन्हीं शान्दिय संस्कारों (विज्ञान) को
 न) का प्रतिनिध्व कहा है।

(विज्ञान) स्व संस्कार में
 अन्तर स्पष्ट करत हुए द्युम ने कहा
 कि - इन दोनों में कोई मूलभूत अन्तर
 नहीं है केवल संस्कारों के प्रतीक
 अन्वेषण स्व तीव्र होती है जबकि
 विज्ञानों की अन्वेषण स्व क्षीण।

इति है: पंच ज्ञानान्तर्या के संस्कारों
 को 'सर्वज्ञ' तथा अन्तःकरण के संस्कारों
 को 'सर्वज्ञ' कहा जाता है।

आदि की साक्षात् प्रतीक: स्व सर्वज्ञ संस्कार
 से होती है।

आधार (सरल विज्ञानों) में समस्त ज्ञान का
 द्युम के अनुसार समस्त ज्ञान का आधार
 (संस्कार) है।

स्व संस्कारों के द्युम के अनुसार विज्ञानों
 हमारे ज्ञान को विषय नहीं है अतः
 हमारे ज्ञान की सीमा विज्ञानों स्व
 संस्कारों तक ही सीमित है।

एवं इसी प्रकार संस्कारों के भी दो रूपों - सरल एवं गिफ्त के रूप में किया है।
 का प्रादुर्भाव निरन्तर होता रहता है किन्तु एक के बाद दूसरे आनेवाले विज्ञान में कोई सम्बन्ध नहीं होता, किन्तु ये आकास्मिक एवं असम्बद्ध नहीं हैं। इनमें एक निश्चित क्रम पाया जाता है। (निश्चित क्रम को एयम अनुपग नियम (Law of Succession) कहता है। इनमें केवल एक स्वाभाविक आन्तरिक होता है।

परस्पर हीन प्रकार के सम्बन्ध की चर्चा की है। एयम ने इन विज्ञानों में

1. देशगत या कालगत सादृश्य - यदि कोई वस्तु एक स्थान या काल में होती एक के बाद दूसरा विज्ञान भी उपस्थित हो जाता है।

2. सादृश्य सम्बन्ध - यदि दो वस्तुएँ एक समान हों तो एक के विज्ञान के बाद दूसरे के विज्ञान का आना।

3. कार्यकारण सम्बन्ध - एक विज्ञान को दूसरे विज्ञान का उपस्थित होना (कार्य एवं कारण के रूप में) एयम ने रन्डियानुभव के आधार पर कार्य-कारण धाराशास्त्री कर दिया है। कार्य एवं कारण में कोई प्रातुगत, औन्तरिक एवं आन्तरिक सम्बन्ध नहीं है। यह एकमात्र अनैवज्ञानिक

किन्तु मैं इस दृश्य ने स्वयं कहा था प्रतिपादन नहीं करता कि कोशिका का कार्य - कारण ही संकता के घन का तोलपत्र सिर्फ इतना कि कोशिका - कारण सम्बन्ध मात्र के श्रानिवार्य रूप में (भावश्यक सम्बन्ध) न तो प्रत्यक्ष ही संकता है (अरिन् अनुमान)।

दृश्य ने मानवीय ज्ञान के दो रूप बताये थे -
(क) विज्ञानों के पारस्परिक सम्बन्ध का ज्ञान - जैसे गणित स्वतन्त्र शास्त्र का ज्ञान। यह असंदिग्ध एवं निश्चित होता है।

(ख) वस्तु जगत का ज्ञान - यह ज्ञान हमारी बुद्धियों पर आधारित है। अतः यह निश्चित एवं असंदिग्ध नहीं है संकता।

बकुल ने विज्ञानों के अध्ययन के रूप में (आत्मा) के अस्तित्व को स्वीकार किया था। किन्तु दृश्य ने कहा कि जब कार्य-कारण सम्बन्ध ही वस्तुतः सत्य नहीं है तो विज्ञानों के कारण के रूप में किसी तत्व की सिद्धि संभव ही नहीं है। अतः उन्होंने आत्मा एवं ईश्वर दोनों तत्वों का भी खण्डन कर दिया।

जोरी संवेदन वाद आदि संशोधन
अभिहित किया जाता है।

करीब १९०५ ई. में जे. डी. ह्यूम की आलोचना
॥ ह्यूम की आलोचना करने दोषान्तिकों
का प्रिय विषय रहा है।

प्रवाच आत्मवादी ह्यूम के संदेहवादी
के अनुसार स्वयं संदेहवादी
सन्देह का विषय बन जाता है।

सार यह है कि ह्यूम के दर्शन का
मानव वाद के परे है, इनकी प्रामाणिकता
संदेह है। अतः धर्म जोरी
तत्वमीमासा के विषयों में वै कभी

दूर तक अवश्य संदेहवादी है।
परन्तु राजत प्राकृतिक विज्ञान तथा

सामाजिक विज्ञान की यथायथा
वै स्वीकार करते हैं अतः इन
विज्ञानों में वै संदेहवादी नहीं है।